

T.C.
İZMİR

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 201

KARAR NO : 2010

DAVACI :

VEKİLİ : AV. NİHAT KAYA

847 Sok. Coşkunoglu İşhanı K:4/402 Konak /İZMİR

DAVALI : İZMİR VALİLİĞİ

DAVANIN ÖZETİ : İzmir İli, Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde röntgen teknisyeni olarak görev yapan davacının, acil serviste fiilen çalışarak ve nöbet tutarak yapılan görevlere ilişkin riskli birimler için öngörülen döner sermaye ek ödemesi kat sayısından faydalanmak istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin 12.02.2010 tarih ve 12753 sayılı işlemin, müvekkilinin riskli birimler için önerilen döner sermaye ek ödemesi kat sayılarından faydalanması gerektiği, mevzuatta buna engel bir durumun söz konusu olmadığı, buna ilişkin emsal yargı kararları bulunduğu iddialarıyla iptali ile yoksun kalınan ek ödemelerin yasal faiziyle birlikte tazmini istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise, Yönetmelikte riskli birim olarak yer alan birimlerin tek tek sayma yolu ile tahdidi olarak belirlendiği, radyoloji bölümünün bunlar arasında yer almadığı, davacı hakkında tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Davalı idarenin süre aşımına yönelik itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi:

Dava, İzmir İli, Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde röntgen teknisyeni olarak görev yapan davacının, acil serviste fiilen çalışarak ve nöbet tutarak yapılan görevlere ilişkin riskli birimler için öngörülen döner sermaye ek ödemesi kat sayısından faydalanmak istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin sayılı işlemin iptali ile yoksun kalınan ek ödemelerin yasal faiziyle birlikte tazmini istemiyle açılmıştır.

sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurum Ve Kuruluşlarında Görevli Personele Döner Sermaye Gelirlerinden Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmeliği'nin "Döner Sermaye Ek Ödemelerinde Uygulanacak Temel Esaslar " başlıklı İkinci bölümünün "Temel Esaslar" başlıklı 5. Maddesinin birinci fıkrasının (y) bendinde ise "Kurumlarda özellik arz eden riskli bölümler; ameliyathane, yoğun bakım, doğumhane, yeni doğan, süt çocuğu, yanık, diyaliz, acil servis-poliklinik, ruh sağlığı ve hastalıkları hastanelerinin psikiyatri servisleri ve kemik iliği nakil üniteleridir. Özellik arz eden riskli birimlerde kısmi süreli çalışan personel, çalıştığı süre kadar riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden değerlendirilir." hükmüne yer vermiştir.

Yukarıda anılan yönetmelik hükümlerinde, riskli birimde çalışan personele ek ödemenin daha yüksek katsayı üzerinden ödeneceği belirtildiği gibi, bu birimlerde kısmi süreli çalışan personele de, çalıştığı süre kadar riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden ödeme yapılacağı düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, İzmir İli, Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde röntgen teknisyeni olarak görev yapan



T.C.

İZMİR

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : [REDACTED]

davacının, acil serviste fiilen çalışarak ve nöbet tutarak yaptığı görevlere ilişkin riskli birimler için öngörülen döner sermaye ek ödemesi kat sayılarından faydalanmak talebiyle davalı idareye başvuruda bulunduğu, bu başvurunun, davalı idarenin 12.02.2010 gün ve 12753 sayılı işlemi ile, acil laboratuvar ve röntgen birimlerinin kurulması halinde ancak söz konusu birimlerde görev yapan personele ek ödemelerinin riskli birim kat sayıları üzerinde ödenebileceği, bu birimlerin kurulmadığı hastanelerde acil servis ve acil polikliniklerden istenilen işlemlerin yerine getirilmiş olmasının işlemi yapan personelin riskli birimler için öngörülen katsayılarından faydalanacağı anlamına gelmediği nedeniyle reddedildiği, bu işlemin iptali istemiyle de bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının görev yaptığı Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde acil servis laboratuvar biriminin bulunmadığı açık ise de, nöbet ve diğer zamanlarda acil servis hastalarının tetkiklerinin bu birimde yapıldığı, davacının da acil serviste nöbetçi olduğu zamanlarda gelen hastaların tetkikleri için bu birimde görev yaptığı, dolayısıyla acil servis hastalarına yönelik davacı tarafından yapılan bu işin riskli birim olan acil servis işi olduğu anlaşılmaktadır.

Bu duruma göre, riskli birim olan acil serviste görev yaptığı sabit olan davacıya, **acil serviste çalıştığı süreler göz önünde bulundurularak** riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden ödeme yapılması gerekirken aksi yönde tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Bakılan davada, davacının başvurusunun acil laboratuvar ve röntgen birimlerinin kurulması halinde ancak söz konusu birimlerde görev yapan personele ek ödemelerinin riskli birim kat sayıları üzerinde ödenebileceği, bu birimlerin kurulmadığı hastanelerde acil servis ve acil polikliniklerden istenilen işlemlerin yerine getirilmiş olmasının işlemi yapan personelin riskli birimler için öngörülen katsayılarından faydalanacağı anlamına gelmediği gerekçesiyle reddedildiği dikkate alındığında; aynı ünvanda bulunan, aynı görevi yapan ve acil servis hastalarına hizmet sunma niteliği itibarıyla aynı işi yerine getiren iki personel arasında, sırf çalışılan birimin acil servis içinde bulunmadığı nedeniyle farklı ödeme yapılmasının hukuka uygunluk taşımadığı sonucuna varılmaktadır.

Buna göre, dava konusu işlem hukuka aykırı bulunduğundan, davacının acil serviste çalıştığı sürelerde ödenmeyerek yoksun bırakıldığı riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden hesaplanacak ek ödeme tutarlarının, davalı idarece hesaplanarak idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, hukuka aykırı bulunan dava konusu işlemin **iptaline**, riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden hesaplanacak ek ödeme tutarlarının, davacının idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalı idarece hesaplanarak davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yazılı yargılama giderlerinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 500,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere, 15/10/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

[REDACTED]

[REDACTED]

Üye
SAF [REDACTED]



**T.C.
İZMİR**

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 20

KARAR NO : 20

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı	:	17,15 TL
Karar Harcı	:	17,15 TL
Vekalet Harcı	:	2,75 TL
Posta Gideri	:	25,00 TL
TOPLAM	:	62,05 TL

