

T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : [REDACTED]

DAVACI : MUSTAFA TÜRKÖN

VEKİLİ : AV. NİHAT KAYA

Adalet Mah. Manas Blv. 1586 Sok. No:24/12 Gündoğan İş
Merkezi Bayraklı/İZMİR

DAVALI : İZMİR VALİLİĞİ

VEKİLİ :

Adalet Mah. [REDACTED]

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, İzmir İli, Tire İlçesi, Tire Devlet Hastanesinde sağlık teknisyeni olarak görev yapmakta iken, hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucunda Ödemiş Devlet Hastanesine naklen atanmasına ilişkin 15.04.2019 tarih ve 335 sayılı İzmir Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü işleminin; sosyal medya paylaşımı nedeni ile hakkında cezai işlem uygulandığı, atama kararının ise ikinci bir ceza olduğu, atanma konusunda takdir yetkisinin kamu yararı doğrultusunda kullanılması gerektiği, işlemin kamu yararı ve hizmet gerekleri amacı ile tesis edilmediği, atama işleminin aile birliğin bozulmasına neden olacağı iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında yapılan şikayetler neticesinde düzenlenen soruşturma neticesinde iddiaların sübuta erdiğinden bahisle 657 sayılı Kanun'un 125/A-(e) maddesi uyarınca uyarma cezası ile tecziye edildiği ve aynı raporda davacının başka yere atanmasının uygun olacağı teklifinde bulunulduğu, bu sebeple de takdir hakkı kapsamında hukuka ve mevzuata uygun olarak atama işlemi tesis edildiği gerekçeleriyle davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, İzmir İli, Tire İlçesi, Tire Devlet Hastanesinde sağlık teknisyeni olarak görev yapmakta iken, hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucunda Ödemiş Devlet Hastanesine naklen atanmasına ilişkin 15.04.2019 tarih ve 335 sayılı İzmir Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü işleminin iptali istemi ile açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76. maddesinde; kurumların, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları bulundukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilecekleri hüküm altına alınmıştır.



T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : [REDACTED]

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 8/C maddesinde; yetiştirme ve ikmal kaynakları Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlüklere bağlı olup il genel teşkilatı içinde birden fazla istihdam yerleri bulunan meslek, fen ve uzmanlık kadrolarına dahil görevlerden maddenin (a) ve (b) fıkralarında yazılı bütün memurların, lüzumu halinde il içinde nakil ve tahvillerinin mensup olduğu il idare şube başkanlarının inhası üzerine valiler tarafından icra edileceği belirtilmekle birlikte mensup oldukları Bakanlık veya genel müdürlüğe sebepleriyle bildirileceği düzenlemesine yer verilmiştir.

Sağlık Bakanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Hizmet gereği atamalar" başlıklı 24.maddesinde; haklarında adlî, idarî ve inzibatî bir soruşturma yapılmış ve bu soruşturma sonucunda bulunduğu yerde kalmalarında sakınca görülmüş personel, hizmet süresinin tamamlanması şartı aranmadan, yer değişikliği dönemlerine bağlı kalınmaksızın D hizmet grubu illere; il içinde yer değişikliği teklif edilen personelin ise haklarındaki kararın mahiyetine göre atanacakları ve anılan madde gereği atananların, ayrıldıkları il ve/veya birime iki yıl geçmeden naklen atama talebinde bulunamayacakları düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, İzmir İli, Tire İlçesi, Tire Devlet Hastanesinde sağlık teknisyeni olarak görev yapan davacı hakkında, hakkındaki iddialara istinaden başlatılan soruşturma sonucunda düzenlenen 08.03.2019 tarihli soruşturma raporunda, iddialar sübuta erdiğinden bahisle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-e maddesi gereği "uyarma" cezası ile tecziyesi ile 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 8/(C) maddesi uyarınca il içerisinde görev yerinin değiştirilmesinin uygun olacağı teklifi doğrultusunda, dava konusu edilen işlem ile davacının Ödemiş Devlet Hastanesine naklen atanması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, davacı hakkında, "Tire Devlet Hastanesi Başhekimi iken Tire Belediye Başkan adaylığı için memuriyetten istifa eden F.H hakkında sosyal medya hesabında "biz kurtulduk birazda siz uğraşın , "bir daha geri dönmem demişsin dönersen şerefsizsin, pilav yapmayı bilmezsen yersin lapayı insan olmayı bilmezsen alacaksın babayı, haşereler ilaçla telef olmaz çağrım ezmen lazım yoksa 4-5 ay sonra hava ısınınca gene çıkar" şekilde paylaşımlarda bulunduğu iddiaları ile soruşturma başlatıldığı ve soruşturma neticesi düzenlenen 08.03.2019 tarihli raporda iddiaların sübuta erdiği ifade edilmiş ise de, aynı soruşturma raporunda alınan tanık ifadeleri incelendiğinde söz konusu paylaşımların Tire Devlet Hastanesi Başhekimi iken Tire Belediye Başkan adaylığı için memuriyetten istifa eden F.H hakkında yapıldığını bilmedikleri veya duymadıkları şeklinde tanıkların ifade vermiş oldukları görülmektedir.

Bu durumda, dava dosyasında mevcut olan bilgi ve belgeler ile aktarılan soruşturma raporunun birlikte değerlendirilmesi neticesinde, İzmir İli, Tire İlçesi, Tire Devlet Hastanesinde sağlık teknisyeni olarak görev yapmakta iken, hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucunda düzenlenen soruşturma raporunda belirtilen hususların, alınan tüm tanık ifadeleri de göz önüne alınarak davacının atanmasını gerektirecek nitelikte ve ağırlıkta olmadığı gibi davacının verimsizliği veya olumsuzluğu bulunduğu yönünde hukuken kabul edilebilir başkaca somut bir neden belirtilmediği de anlaşıldığından, dava konusu edilen atama işleminde kamu yararı ve hizmet gereklerine uygunluk bulunmadığı, dolayısıyla da hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.



T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : [REDACTED]

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 398,65 TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.700,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 12/03/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

[REDACTED]

Üye

[REDACTED]

Üye

[REDACTED]

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	44,40 TL
Karar Harcı :	44,40 TL
Y.D. Harcı :	194,40 TL
Vekalet Harcı :	6,40 TL
Posta Gideri :	109,05 TL
TOPLAM :	398,65 TL

