

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 20[REDACTED]
KARAR NO : 2023[REDACTED]

DAVACI : ATILLA TURHAN
VEKİLİ : AV. NİHAT KAYA
-UETS[16[REDACTED]

DAVALI : SAĞLIK BAKANLIĞI -UETS[3[REDACTED]
VEKİLİ : AV. [REDACTED]

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, Çiğli Eğitim ve Araştırma Hastanesinde hizmetli olarak görev yapmakta iken 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48/A-5.maddesinde aranan şartı kaybettiğinden bahisle aynı Kanunun 98/b maddesi uyarınca memuriyetine son verilmesine ilişkin 19/04/2023 tarih, 8551 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, somut olay açısından karıştığı trafik kazası sonucu işlenen suçun taksirli bir suç olup memuriyeti görevinin sonlandırılmasını gerektirmediği, olayın oluş şekli dikkate alındığında istemeden ve sonucunu ön görmeden gerçekleştirdiği bir eylem ile kazaya karıştığı, işlenen suçun kasten işlenmiş olmayıp Devlet memurluğundan çıkarma kararının hukuka uygun olmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davacının taksirle ölüme neden olma suçundan üç yıl dokuz ay hapis cezasına mahkum edildiği, 657 sayılı Kanunun 48. maddesinde belirtilen memurluğa alınma şartlarından birini hakkında verilen Mahkeme kararının kesinleşmesi ile kaybettiği, aranan şartların memuriyet statüsü boyunca taşınması gerektiği, bu şartlardan birinin kaybedilmesi halinde memurluğunun sona ereceği, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 3. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, Çiğli Eğitim ve Araştırma Hastanesinde hizmetli olarak görev yapmakta iken 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48/A-5.maddesinde aranan şartı kaybettiğinden bahisle aynı Kanunun 98/b maddesi uyarınca memuriyetine son verilmesine ilişkin [REDACTED] sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurlar Kanununun 48.maddesinde; "Devlet memurluğuna alınacaklarda aşağıdaki genel ve özel şartlar aranır. A) Genel şartlar: 1. Türk Vatandaşı olmak,(1)

2. Bu Kanunun 40 ncı maddesindeki yaş şartlarını taşımak,
3. Bu Kanunun 41 nci maddesindeki öğrenim şartlarını taşımak,
4. Kamu haklarından mahrum bulunmamak,

5. (Değişik: 23/1/2008 - 5728/317 md.) Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, (...)(1) zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak.

... B) Özel şartlar: 1. Hizmet göreceği sınıf için 36 ve 41 nci maddelerde belirtilen öğretim ve eğitim kurumlarının birinden diploma almış olmak,

2. Kurumların özel kanun veya diğer mevzuatında aranan şartları taşımak." hükmüne, 98.maddesinde; "Devlet memurlarının a) Bu kanun hükümlerine göre memurluktan çıkarılması;



T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : [REDACTED]

b) Memurluğa alınma şartlarından her hangi birini taşımadığının sonradan anlaşılması veya memurlukları sırasında bu şartlardan her hangi birini kaybetmesi;

c) Memurluktan çekilmesi; ç) İstek, yaş haddi, malûllük (...) (1) sebeplerinden biri ile emekliye ayrılması; d) Ölümü; hallerinde memurluğu sona erer." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının İzmir Çiğli Eğitim ve Araştırma Hastanesinde Hizmetli olarak görev yaptığı, davacı hakkında taksirle ölüme neden olma suçundan yapılan yargılama neticesinde Karşıyaka 8. Asliye Ceza Mahkemesinin 09.06.2022 tarih ve E:2020/471, K:2022/545 sayılı kararı ile üç yıl dokuz ay hapis cezasına mahkum edildiği ve anılan kararın kesinleştiği gerekçesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 /A-5. maddesinde belirtilen Devlet memurluğuna alınmada aranan genel şartlardan birisini kaybettiğinden bahisle aynı kanunun 98/b maddesi uyarınca memuriyetine son verilmesine ilişkin dava konusu işlemin tesis edilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, davacı hakkında "taksirle ölüme neden olma suçundan" yapılan yargılama neticesinde; davacının üzerine atılı suçu bilinçli taksirle işlediği sabit görülerek üç yıl dokuz ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği ve anılan kararın 03.03.2023 tarihinde kesinleştiği anlaşılmış olup yukarıda yer verilen mevzuat hükmü uyarınca Devlet memurluğuna alınacaklarda; "kasten" işlenen bir suçtan dolayı mahkum olmama şartının arandığı, davacının ise kasten işlenen suçtan değil "taksirle" ölüme neden olma suçundan mahkum olduğu, böylece davacının taksirle işlenen suçtan almış olduğu mahkumiyetin 657 sayılı Kanunun 48/A-5.maddesi kapsamına girmediği anlaşıldığından davacının aynı Kanunun 98/b maddesi uyarınca memuriyetine son verilmesine yönelik tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 855,80-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretlerinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne **istinaf yolu açık** olmak üzere 29/11/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

[REDACTED]

Üye

[REDACTED]

Üye

İLKE [REDACTED] ĞDU
1 [REDACTED]

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	179,90 TL
Karar Harcı :	179,90 TL
Y.D. Harcı :	296,40 TL
Vekalet Harcı :	25,60 TL
Posta Gideri :	174,00 TL

TOPLAM : 855,80 TL

