

**T.C.
İZMİR**

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2

KARAR NO : 201

DAVACI : HÜLYA GÜRSOY

VEKİLİ : AV. NİHAT KAYA

847 Sok. No:6 Coşkunoglu İşhanı K:4/402 Konak /İZMİR

DAVALI : İZMİR VALİLİĞİ

DAVANIN ÖZETİ : Radyoloji Teknisyeni olarak görev yapan davacının; görev yaptığı birimin hastahanenin tek laboratuvarı olduğundan acil servisin hizmet gereksiniminin de aynı birim aracılığıyla veriliyor olması nedeniyle acil serviste çalıştığı sürelerde riskli birim katsayısından yararlandırılarak döner sermaye ek ödemesinden yararlandırılması istemiyle yaptığı 29.1.2010 günlü başvurusunun reddine ilişkin 12.2.2010 gün ve 99/42 sayılı işlemin; gerek olağan çalışma, gerekse nöbetleri sırasında görev yaptığı birimin acil servisin hizmet gereksinimini de karşıladığı, bu nedenle riskli birim olan acil servis için öngörülen katsayının uygulanması gerektiği ileri sürülerek iptali ve davacının acil serviste geçen sürelerine ilişkin ek ödemelerinin riskli birimler için öngörülen katsayılara göre hesaplanıp, yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemidir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, döner sermaye ödemelerine temel alınan yönetmeliğin 5. maddesinin (y) bendinde riskli birimlerin sayma yoluyla belirlendiği ve bu birimlerde kısmi süreli çalışmalarında bu birimler için belirlenen katsayılar üzerinden değerlendirileceğinin belirtildiği, davacının çalıştığı hastahane de tek laboratuvar bulunduğu, bu birimin tüm hastaneye hizmet verdiği, fiziksel olarak acil servis içinde bulunmadığı, acil servis-poliklinik birimine bağlı olarak çalışılmadığı, bu nedenle davacının riskli birimler için öngörülen katsayıdan yararlandırılmamasında ve işlemin dayanağı genelge kuralların da yasal ve hukuksal aykırılık bulunmadığı, davanın reddi gerektiği yolundadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Davalı idarenin süreaşımı itirazı, yerinde görülmeyle davanın esasına geçildi.

Dava Radyoloji Teknisyeni olarak görev yapan davacının; görev yaptığı birimin hastahanenin tek laboratuvarı olduğundan acil servisin hizmet gereksiniminin de aynı birim aracılığıyla veriliyor olması nedeniyle acil serviste çalıştığı sürelerde riskli birim katsayısından yararlandırılarak döner sermaye ek ödemesinden yararlandırılması istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali ve davacının acil serviste geçen sürelerine ilişkin ek ödemelerinin riskli birimler için öngörülen katsayılara göre hesaplanıp, yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

209 sayılı yasanın 5. maddesinin 3. fıkrasında, "Personelin katkısıyla elde edilen döner sermaye gelirlerinden, ... Personeler mesai içi veya mesai dışı ayrımı yapılmaksızın ek ödeme yapılabilir. Sağlık kurum ve kuruluşlarında Bakanlıkça belirlenen hizmet sunum şartları ve kriterleri de dikkate alınmak suretiyle, bu ödemenin oranı ile esas ve usûlleri; personelin unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, hizmete katkısı, performansı, serbest çalışıp çalışmaması ile muayene, ameliyat, anestezi, girişimsel işlemler ve özellik arz eden



**T.C.
İZMİR**

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2

KARAR NO : 2

riskli bölümlerde çalışma gibi unsurlar esas alınarak Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine Sağlık Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir" kuralına, anılan yasa kuralının çıkarılmasını öngördüğü "Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurum Ve Kuruluşlarında Görevli Personele Döner Sermaye Gelirlerinden Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmelik'in" 5. maddesinde döner sermaye ek ödemesinin yapılmasında temel esalar belirlenmiş ve anılan maddenin (y) bendinde, "Kurumlarda özellik arz eden riskli bölümler; ameliyathane, yoğun bakım, doğumhane, yenidoğan, süt çocuğu, yanık, diyaliz, acil servis-poliklinik, ruh sağlığı ve hastalıkları hastanelerinin psikiyatri servisleri ve kemik iliği nakil üniteleridir. Özellik arz eden riskli birimlerde kısmi süreli çalışan personel, çalıştığı süre kadar riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden değerlendirilir" kuralına yer verilmiştir.

Yukarıda anılan yasa ve yönetmelik kurallarının birlikte incelenmesinden, döner sermaye ek ödemesinin belirlenmesinde personelin riskli birimlerde çalışmasının farklı katsayı ile değerlendirildiği, yönetmeliğin anılan kuralı ile "riskli birimlerin" sayma yoluyla belirlendiği görülmektedir. Bu birimlerin belirlenmesinde, gerek sunulan hizmetten yararlanan hastaların niteliği ile bakım ve tedavi sürecinin, gerekse yürütülen hizmetin personele yönelik olumsuzluklarının yarattığı risklerin belirleyici olduğu, yönetmelik ile "acil servis-poliklinik" biçiminde getirilen niteleme ile bir anlamda varsa acil servisin poliklinik dışında kalan birimlerinin de bu kapsamın dışında bırakıldığı anlaşılmaktadır. Diğer yandan yönetmeliğin anılan maddesinde, sağlık kurumunun farklı birimlerinde görev yapan personelin riskli birimlerde, özel olarak acil servis-poliklinik biriminde kısmi süreli çalışması durumunda bu sürelerin riskli birimler için öngörülen katsayısı üzerinde değerlendirileceği belirtilmiştir.

Dava dosyasında yer alan bilgi ve belgelerin incelenmesinden, davacının İzmir Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde Radyoloji Teknisyeni olarak görev yaptığı, görev yaptığı birimin acil hastaların gereksinimlerini de karşıladığı, belli durumlarda radyoloji laboratuvarı personelinin de acil poliklinikte hizmet verdiği, bu nedenle davacının fiilen acil-poliklinik servisinde çalıştığı süreler için ek ödemesinin riskli birimler katsayısı ile belirlenmesini istediği, isteminin reddi üzerine önümüzdeki davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının görev yaptığı hastanede tek bir radyoloji birimi olduğu, bu birimin fiziksel olarak acil-poliklinik biriminin içinde bulunmadığı, gerek olağan çalışma saatleri içinde, gerekse nöbet saatlerinde tüm hastanenin bu arada acil-poliklinik birimindeki hastalara ilişkin istemlerin davacının çalıştığı birimde çalışan personel tarafından karşılandığı, davacının acil servis için hizmet verdiği sürelerin riskli birim katsayısı üzerinden hesaplanarak ödenmesi isteminin dava konusu işlemle reddi üzerine, gereken durumlarda fiilen acil-poliklinik birimine giderek fiziksel olarak bu birimde geçen çalışma sürelerinin riskli birim katsayısı üzerinden ödenmemesi nedeniyle yoksun bırakıldığı parasal haklarının ödenmesini istediği görülmektedir. Bu durumda, davacının yukarıda anılan yönetmeliğin 5. maddesinin (y) bendinin son tümcesi kapsamında riskli birimler arasında yer alan acil polikliniğinde fiilen çalıştığı sürelerin döner sermaye ek ödemesinin riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden ödenmesi isteminin reddedilmesine ilişkin işlemde, yukarıda anılan kurallar karşısında, "neden ve konu" bakımından hukuksal uyarlılık bulunmamaktadır.



T.C.
İZMİR

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 20[REDACTED]

KARAR NO : 20[REDACTED]

Davacının acil serviste geçen sürelerine ilişkin ek ödemelerinin riskli birimler için öngörülen katsayılara göre hesaplanıp ödenmesi istemine gelince, önümüzdeki dava davacının acil serviste fiilen çalıştığı sürelerle ilişkin döner sermayesinin acil servisler için öngörülen riskli birim katsayısından ödenmesi isteminin reddi üzerine açılmış olduğundan, uyuşmazlığın tazminat istemine ilişkin bu kısmında da davacının istemi ile bağlı kalınarak davacının 29.1.2010 günlü başvurusuna verilen yanıt üzerine ilk kez 12.4.2010 günü açıldığı görülen davada davacının dava tarihinden geriye doğru 120 gün öncesi olan 12.12.2009 gününden sonraki dönem içinde yapılmış döner sermaye ek ödemelerinin acil serviste geçen sürelerinin riskli birim katsayısı üzerinden yapılmamış olması nedeniyle yoksun bırakıldığı tutarların idarece hesaplanarak, idareye başvuru tarihi olan 29.1.2010 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, 12.12.2009 gününden sonraki dönem içinde yapılmış döner sermaye ek ödemelerinin acil serviste geçen sürelerinin riskli birim katsayısı üzerinden yapılmamış olması nedeniyle yoksun bırakıldığı tutarların idarece hesaplanarak 29.1.2010 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**, aşağıda ayrıntısı gösterilen 64,05-TL yargılama giderinin davalı idarece davacıya ödenmesine, davacı vekili için takdir edilen 550,00 TL avukatlık ücretinin davalı idarece davacı vekiline ödenmesine, peşin alınan posta gideri avansının artan tutarının istemesi durumunda davacıya geri verilmesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 22/12/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ

[REDACTED]
[REDACTED]

Üye

[REDACTED]
[REDACTED]

Üye

[REDACTED]
[REDACTED]

YARGILAMA GİDERİ :

Başvuru Harcı	:	17,15 TL
Karar Harcı	:	17,15 TL
Vekalet Harcı	:	2,75 TL
Posta Gideri	:	27,00 TL

TOPLAM : 64,05 TL

Ş.B. 8.2.11

