

T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/559
KARAR NO : 2010/1406

DAVACI : ARZU DOĞAN

VEKİLİ : AV. NİHAT KAYA
847 Sok. Coşkunoglu İşhanı K:4/402 Konak - İZMİR

DAVALI : İZMİR VALİLİĞİ - İZMİR

DAVANIN ÖZETİ : İzmir Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde radyoloji teknisyeni olarak görev yapan davacının, acil serviste fiilen çalışarak ve nöbet tutarak yapılan görevlere ilişkin riskli birimler için önerilen döner sermaye ek ödemesi kat sayılarından faydalanma istemine yönelik başvurusunun reddine ilişkin işlemin; davacının normal röntgen hizmetleri yanında acil servise gelen hastalara ilişkin röntgen ve laboratuvar hizmetlerini de yaptığı, bu nedenle riskli birim olarak kabul edilen acil servislerde fiilen çalışıldığının kabulü ve riskli birimler için önerilen döner sermaye ek ödemesi kat sayılarından faydalanması gerektiği ileri sürülerek, iptali ve yoksun kalınan parasal hakların yasal faizi ile birlikte tazmini istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu ödemeye ilişkin olarak Yönetmelikte riskli birim olarak yer alan birimlerin tek tek sayma yolu ile tahdidi olarak belirlendiği, röntgen bölümünün bunlar arasında yer almadığı, ayrıca davacının fiilen Yönetmelikte sayılan hallerde çalıştığı süreler için kendisine ödeme yapıldığı, bunun dışında davacının talep tarihinden geriye dönük 60 günlük süreden önceki istemi yönünden süre aşımı bulunduğu, bu nedenlerle davacı hakkında tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 2. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava; İzmir Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde radyoloji teknisyeni olarak görev yapan davacının, acil serviste fiilen çalışarak ve nöbet tutarak yapılan görevlere ilişkin riskli birimler için önerilen döner sermaye ek ödemesi kat sayılarından faydalanma istemine yönelik başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali ve yoksun kalınan parasal hakların yasal faizi ile birlikte tazmini istenilmektedir.

12.05.2006 gün ve 26166 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurum Ve Kuruluşlarında Görevli Personele Döner Sermaye



T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/559
KARAR NO : 2010/1406

Gelirlerinden Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmeliği'nin "Döner Sermaye Ek Ödemelerinde Uygulanacak Temel Esaslar " başlıklı İkinci bölümünün "Temel Esaslar" başlıklı 5. Maddesinin birinci fıkrasında yönetmelikle ilgili temel esaslar belirlenmiş anılan fıkranın (y) bendinde ise "Kurumlarda özellik arz eden riskli bölümler; ameliyathane, yoğun bakım, doğumhane, yeni doğan, süt çocuğu, yanık, diyaliz, acil servis-poliklinik, ruh sağlığı ve hastalıkları hastanelerinin psikiyatri servisleri ve kemik iliği nakil üniteleridir. Özellik arz eden riskli birimlerde kısmi süreli çalışan personel, çalıştığı süre kadar riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden değerlendirilir." hükmüne yer vermiştir.

Yukarıda anılan yönetmelik hükümlerinde, riskli birimde çalışan personele ek ödemenin daha yüksek katsayı üzerinden ödeneceği belirtildiği gibi, bu birimlerde kısmi süreli çalışan personele de, çalıştığı süre kadar riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden ödeme yapılacağı düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, İzmir Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde radyoloji teknisyeni olarak görev yapan davacının, acil serviste fiilen çalışarak ve nöbet tutarak yaptığı görevlere ilişkin riskli birimler için önerilen döner sermaye ek ödemesi kat sayılarından faydalanmak talebiyle davalı idareye başvuruda bulunduğu, bu başvurusunun davalı idarenin 12/02/2010 gün ve 44 sayılı işlemi ile reddedildiği ve bu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının görev yaptığı İzmir Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde ayrı şekilde acil servis radyoloji biriminin bulunmadığı açık ise de, davacı tarafından bu birimde yerinde direkt film çekiminin yapılmasının yanında, nöbet ve diğer zamanlarda acil servis hastalarının tetkiklerinin de radyoloji biriminde yapıldığı, davacının nöbetçi olduğu zamanlarda acil servisten gelen hastaların tetkikleri için bu kapsamda görev yaptığı, dolayısıyla acil servis hastalarına yönelik davacı tarafından yapılan bu işin de riskli birim olan acil servis kapsamında olduğu sonucuna varılmaktadır.

Ayrıca, dava konusu işlemin, acil laboratuvar ve röntgen birimlerinin kurulmadığı hastanelerde acil servis ve acil polikliniklerden istenilen işlemlerin yerine getirilmiş olmasının, yerinde direkt film çekim uygulaması dışında, işlemi yapan personelin riskli birimler için öngörülen katsayılardan faydalanacağı anlamına gelmediği gerekçesiyle tesis edildiği anlaşılmakta ise de; aynı görevi yapan ve acil servis hastalarına hizmet sunma niteliği itibarıyla aynı işi yerine getiren iki personel arasında, sırf çalışılan birimin acil servis içinde bulunup bulunmadığına göre farklı ödeme yapılmasının hukuka uygunluk taşımadığı sonucuna varılmaktadır.

Bu duruma göre, yukarıda belirtildiği şekilde kısmi biçimde riskli birim olan acil servis kapsamında görev yaptığı sabit olan davacıya, acil servis kapsamında çalıştığı bu süreler göz önünde bulundurularak riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden ödeme yapılması gerekirken aksi yönde tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Tazminat istemine gelince;

Hukuka aykırılığı saptanan işlem nedeniyle, davacının uğradığı zararın, buna sebebiyet veren idareden tazmini Anayasanın 125.maddesinden ve idare hukukunun genel ilkelerinden kaynaklanan bir zorunluluktur.

Bu bağlamda, davacının acil serviste çalıştığı sürelerde ödenmeyerek yoksun



T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/559
KARAR NO : 2010/1406

bırakıldığı riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden hesaplanacak ek ödeme tutarlarının, davalı idarece hesaplanarak idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, hukuka aykırı bulunan dava konusu işlemin **iptaline**, riskli birimler için öngörülen katsayılar üzerinden hesaplanacak ek ödeme tutarlarının, davacının idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalı idarece hesaplanarak davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yazılı yargılama giderlerinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 500,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içinde Danıştay’da temyiz yolu açık olmak üzere, 20/10/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHTAP CAYNAK
27752

Üye
SÜLEYMAN AYHAN
37777

Üye
HAMİT GÖRÜR
94872

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	17,15 TL	
Karar Harcı :	17,15 TL	
Vekalet Harcı :	2,75 TL	
Posta Gideri :	25,00 TL	
TOPLAM		: 62,05 TL

FY-22/10/210

